

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI



## SENAT

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr.XXIII/440/2003

**Domnului senator VIOREL ȘTEFAN**  
Președintele Comisiei pentru buget, finanțe și bănci

Cu adresa nr. L90 din 6 mai 2003, ca urmare a hotărârii adoptată de Plenul Senatului în ședința din 5 mai a.c. (cu 92 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”), Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și avizare cu *Proiectul de lege aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.209/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2002 privind unele măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, ce dețin în administrare terenuri agricole proprietate publică sau privată a statului, adoptat de Camera Deputaților.*

În ședințele sale din 13 și 14 mai 2003, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.209/2002, Raportul inițial și cel suplimentar, întocmite de Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, la această ordonanță și a hotărât, în unanimitate, să adopte **aviz favorabil, fără amendamente, în forma adoptată de Camera Deputaților.**

Examinând textul OUG nr.209/2002, precum și textul proiectului de lege în forma adoptată de Camera Deputaților în ședința sa din 4 martie 2003, acestea fiind raportate la punctul de vedere al Comisiei pentru agricultură cuprins în Raportul său din 1 aprilie și în cel suplimentar din 16 aprilie a.c., Comisia juridică a adoptat aviz favorabil, în forma adoptată de Camera Deputaților, fără amendamentele propuse, pentru următoarele considerente:

- 1) Amendamentele formulate de Comisia pentru agricultură depășesc limitele sesizării. OUG nr.209/2002 și proiectul de lege adoptat de Camera Deputaților, la 4 martie 2003, privesc măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a unor societăți comerciale din sectorul

agricol. Comisia pentru agricultură, depășind sesizarea, aduce reglementări sub forma amendamentelor și pentru societățile agricole deja privatizate.

- 2) Procedând în acest mod, Comisia pentru agricultură face ca legea să devină retroactivă, ceea ce încalcă prevederile Constituției. Prin această extindere și retroactivitate a legii se aduc grave prejudicii statului, ca vânzător, deoarece se diminuează prețul contractelor de privatizare (de vânzare-cumpărare). Potrivit legii, privatizarea este un mod avantajos de transferarea naturii dreptului de proprietate, principiu pe care îl încalcă amendamentele Comisiei pentru agricultură.
- 3) Amendamentele Comisiei pentru agricultură tind să modifice contracte definitiv încheiate și în curs de executare. Asemenea amendamente încalcă prevederile imperative ale art.969 din Codul civil, potrivit căruia: „Convențiile legal făcute au putere de lege între părțile contractante.” Astfel, legea nu poate interveni pentru a modifica elementele și clauzele unui contract de vânzare-cumpărare încheiat legal, anterior, de către părțile contractante. Convenția părților are putere de lege cu efecte particulare, restrictive (numai între părți) și chiar și numai din aceste motive legiuitorul nu poate interveni într-un astfel de contract.
- 4) O asemenea modificare este discriminatorie și, deci, neconstituțională și creează privilegiu nejustificat pentru cei ce au cumpărat prin privatizare în dauna vânzătorului, adică a statului.
- 5) Se mai constată că, printr-un alt amendament, s-a eliminat aplicarea Legii nr.268/2001 din cuprinsul reglementării, considerându-se că aceasta ar fi „o sintagmă”, ceea ce constituie o gravă eroare de drept.
- 6) Amendamentele tind să exonereze și de plata creanțelor ceea ce este inadmisibil, deoarece creanțele nu se află în raport direct cu părțile din contractul de privatizare, reprezintă o obligație a vânzătorului către o terță persoană și pe care cumpărătorul, dobândind bunul cumpărat care este grevat de acea creanță, preia automat, prin efectul legii, și obligația de a achita creanța. Legea nu are calitatea de a dispune asupra creanțelor.

S-a constatat că, prin întreaga reglementare, OUG 209/2002 a creat și a instituit o serie multiplă de înlesniri, facilități și scutiri care și așa sunt foarte mari.

Propunerile din Raportul Comisiei pentru agricultură sunt deosebit de mari din punct de vedere financiar pentru bugetul de stat care a avut în calcul facilitățile prevăzute în Legea nr.254/2002.

Pentru noile facilități, Comisia pentru agricultură trebuia să solicite punctul de vedere al Guvernului, respectiv al Ministerului Finanțelor Publice, potrivit art.110 din Constituția României și art.15 din Legea finanțelor publice nr.500/2002.

Nici un amendament care face legea retroactivă nu poate fi luat în considerare, deoarece vatămă foarte grav statul, ca vânzător.

De asemenea, reglementarea devine vădit neconstituțională prin crearea unei discriminări pozitive de ordinul miilor de miliarde.

Pentru toate aceste considerente, amendamentele formulate de Comisia pentru agricultură, în primul său raport, sunt nelegale și, în consecință, trebuie eliminate.

Soluția adoptată de Camera Deputaților, privind modificarea art.2 alin.(1) care face trimitere la anexele nr.1 și 3 ale Legii nr.268/2001, ca și modificarea operată la pct.2, art.I, privind introducerea pct.12 care abrogă anexa la Legea nr.254/2002, este corespunzătoare, instituindu-se regimul legii de bază a privatizării, respectiv a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit art.74 alin.(2) din Constituția României.

Președinte,

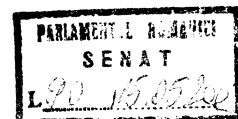
Senator Aristide Roibu

Secretar,

Senator Ion Predescu

București, 14 mai 2003

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI



## SENAT

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr.XXIII/440/2003

**Domnului senator NICOLAE PĂTRU**  
Președintele Comisiei pentru agricultură, industrie  
alimentară și silvicultură

Cu adresa nr. L90 din 6 mai 2003, ca urmare a hotărârii adoptată de Plenul Senatului în ședința din 5 mai a.c. (cu 92 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”), Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și avizare cu *Proiectul de lege aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.209/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2002 privind unele măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, ce dețin în administrare terenuri agricole proprietate publică sau privată a statului, adoptat de Camera Deputaților.*

În ședințele sale din 13 și 14 mai 2003, Comisia juridică a luat în dezbateri proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.209/2002, Raportul inițial și cel suplimentar, întocmite de Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, la această ordonanță și a hotărât, în unanimitate, să adopte **aviz favorabil, fără amendamente, în forma adoptată de Camera Deputaților.**

Examinând textul OUG nr.209/2002, precum și textul proiectului de lege în forma adoptată de Camera Deputaților în ședința sa din 4 martie 2003, acestea fiind raportate la punctul de vedere al Comisiei pentru agricultură cuprins în Raportul său din 1 aprilie și în cel suplimentar din 16 aprilie a.c., Comisia juridică a adoptat aviz favorabil, în forma adoptată de Camera Deputaților, fără amendamentele propuse, pentru următoarele considerente:

- 1) Amendamentele formulate de Comisia pentru agricultură depășesc limitele sesizării. OUG nr.209/2002 și proiectul de lege adoptat de Camera Deputaților, la 4 martie 2003, privesc măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a unor societăți comerciale din sectorul

- agricol. Comisia pentru agricultură, depășind sesizarea, aduce reglementări sub forma amendamentelor și pentru societățile agricole deja privatizate.
- 2) Procedând în acest mod, Comisia pentru agricultură face ca legea să devină retroactivă, ceea ce încalcă prevederile Constituției. Prin această extindere și retroactivitate a legii se aduc grave prejudicii statului, ca vânzător, deoarece se diminuează prețul contractelor de privatizare (de vânzare-cumpărare). Potrivit legii, privatizarea este un mod avantajos de transferare a naturii dreptului de proprietate, principiu pe care îl încalcă amendamentele Comisiei pentru agricultură.
  - 3) Amendamentele Comisiei pentru agricultură tind să modifice contracte definitiv încheiate și în curs de executare. Asemenea amendamente încalcă prevederile imperative ale art.969 din Codul civil, potrivit căruia: „Convențiile legal făcute au putere de lege între părțile contractante.” Astfel, legea nu poate interveni pentru a modifica elementele și clauzele unui contract de vânzare-cumpărare încheiat legal, anterior, de către părțile contractante. Convenția părților are putere de lege cu efecte particulare, restrictive (numai între părți) și chiar și numai din aceste motive legiuitorul nu poate interveni într-un astfel de contract.
  - 4) O asemenea modificare este discriminatorie și, deci, neconstituțională și creează privilegiu nejustificat pentru cei ce au cumpărat prin privatizare în dauna vânzătorului, adică a statului.
  - 5) Se mai constată că, printr-un alt amendament, s-a eliminat aplicarea Legii nr.268/2001 din cuprinsul reglementării, considerându-se că aceasta ar fi „o sintagmă”, ceea ce constituie o gravă eroare de drept.
  - 6) Amendamentele tind să exonereze și de plata creanțelor ceea ce este inadmisibil, deoarece creanțele nu se află în raport direct cu părțile din contractul de privatizare, reprezintă o obligație a vânzătorului către o terță persoană și pe care cumpărătorul, dobândind bunul cumpărat care este grevat de acea creanță, preia automat, prin efectul legii, și obligația de a achita creanța. Legea nu are calitatea de a dispune asupra creanțelor.

S-a constatat că, prin întreaga reglementare, OUG 209/2002 a creat și a instituit o serie multiplă de înlesniri, facilități și scutiri care și așa sunt foarte mari.

Propunerile din Raportul Comisiei pentru agricultură sunt deosebit de mari din punct de vedere financiar pentru bugetul de stat care a avut în calcul facilitățile prevăzute în Legea nr.254/2002.

Pentru noile facilități, Comisia pentru agricultură trebuia să solicite punctul de vedere al Guvernului, respectiv al Ministerului Finanțelor Publice, potrivit art.110 din Constituția României și art.15 din Legea finanțelor publice nr.500/2002.

Nici un amendament care face legea retroactivă nu poate fi luat în considerare, deoarece vatămă foarte grav statul, ca vânzător.

De asemenea, reglementarea devine vădit neconstituțională prin crearea unei discriminări pozitive de ordinul miilor de miliarde.

Pentru toate aceste considerente, amendamentele formulate de Comisia pentru agricultură, în primul său raport, sunt nelegale și, în consecință, trebuie eliminate.

Soluția adoptată de Camera Deputaților, privind modificarea art.2 alin.(1) care face trimitere la anexele nr.1 și 3 ale Legii nr.268/2001, ca și modificarea operată la pct.2, art.I, privind introducerea pct.12 care abrogă anexa la Legea nr.254/2002, este corespunzătoare, instituindu-se regimul legii de bază a privatizării, respectiv a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit art.74 alin.(2) din Constituția României.

Președinte,

Senator Aristide Roibu

Secretar,

Senator Ion Predescu

București, 14 mai 2003